

Zápis z řádné valné hromady

akciové společnosti

M&T 1997, a.s.

se sídlem Čs. odboje 1044, 518 01 Dobruška

IČO: 27504522

zapsané v Obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Hradci Králové pod sp. zn. B 3819

Místo konání VH: Sídlo společnosti, Čs. odboje 1044, 518 01 Dobruška
Datum konání VH: 15. 06. 2026
Začátek konání VH: 10:00
Účast: Viz prezenční listina
Program: Viz pozvánka

1. Zahájení valné hromady, ověření usnášeníschopnosti a volba orgánů valné hromady

Jednání valné hromady zahájil předseda představenstva Roman Ulich. Pan Roman Ulich přivítal přítomné a informoval je, že je pověřen řízením valné hromady do doby zvolení předsedy valné hromady.

Dále konstatoval, že

1. valná hromada byla svolána z důvodu:
 - a. schválení účetní závěrky za účetní období roku 2025 a rozhodnutí o úhradě ztráty za rok 2025,
 - b. schválení volby nového člena dozorčí rady,
 - c. určení auditorské společnosti pro roky 2026–2030,
 - d. schválení poskytnutí zajištění dluhů,
2. valná hromada byla svolána ve lhůtě vyplývající z ustanovení § 403 a § 406 zák. č. 90/2012 Sb., zákon o obchodních korporacích, pozvánkou zveřejněnou v obchodním věstníku dne 15. 05. 2026 a zveřejněním pozvánky na internetových stránkách společnosti v termínu dle stanov,
3. rozhodným dnem pro účast akcionářů na valné hromadě je 08. 06. 2026,
4. aby VH byla usnášení schopná, je vyžadována přítomnost akcionářů disponujících akciemi, se kterými je spojeno alespoň 50 % hlasovacích práv Společnosti, a to v souladu s čl. 11.1 stanov společnosti,
5. VH je usnášení schopná, neboť jsou dle prezenční listiny přítomni akcionáři mající akcie, jejichž jmenovitá hodnota v souhrnu činí 66,41 %, tj. 8 501 hlasů z 12 800 všech hlasů spojených s akciemi, a účast tedy přesahuje podíl na základním kapitálu vyžadovaný stanovami společnosti pro usnášeníschopnost valné hromady,
6. akcionáři se účastní valné hromady osobně,
7. o průběhu valné hromady, zejména bodu o schválení zajištění pro investiční financování společnosti a bodu o volby nového člena dozorčí rady bude pořizován notářský zápis přítomným notářem JUDr. Janem Medunou.

Poté pan Roman Ulich předložil valné hromadě návrh na volbu orgánů valné hromady ve znění, jak je uveden v pozvánce na valnou hromadu:

Usnesení č. 1:

Valná hromada volí:

předsedou valné hromady: Ivo Ulich, nar. 5. 9. 1974, bydliště: Liliová 221/13, Staré Město, 110 00 Praha 1,

zapisovatelem: Zuzana Láčková, nar. 24. 8. 1980, bydliště: Československé armády 1414, 549 01 Nové Město nad Metují,

ověřovatelem zápisu: Ivo Ulich, nar. 5. 9. 1974, bydliště: Liliová 221/13, Staré Město, 110 00 Praha 1 a

osobou pověřenou sčítáním hlasů: Ivo Ulich, nar. 5. 9. 1974, bydliště: Liliová 221/13, Staré Město, 110 00 Praha 1.

a nechal o tomto návrhu hlasovat.

Hlasování o volbě orgánů valné hromady				Hlas. č. 1		
Počet hlasů	Pro	8 501	Proti	0	Zdrželo se	0
Výsledek hlasování:	Pro: 8 501 / 8 501 hlasů					
	Usnesení o složení orgánů valné hromady bylo přijato 100 % hlasů přítomných akcionářů.					

Pan Ivo Ulich se následně ujal funkce předsedy valné hromady a uvedl další bod pořadu valné hromady. Současně požádal akcionáře, aby si případné dotazy ponechali na závěr bodu 3.

2. Projednání řádné účetní závěrky Společnosti za účetní období roku 2025, zprávy auditora o ověření řádné účetní závěrky Společnosti za rok 2025, zprávy o vztazích Společnosti za rok 2025, výroční zprávy Společnosti za rok 2025, návrhu představenstva na úhradu ztráty Společnosti za rok 2025

Předseda valné hromady následně předal slovo panu Romanu Ulichovi, který seznámil přítomné akcionáře se základními informacemi o stavu společnosti a průběhu minulého roku, seznámením s účetní závěrkou za účetní období roku 2025, zprávou o vztazích mezi propojenými osobami za rok 2025, výroční zprávou za rok 2025, auditorskou zprávou za rok 2025. Dále seznámil valnou hromadu s návrhem představenstva na úhradu ztráty Společnosti za rok 2025.

Předseda představenstva Roman Ulich přednesl za představenstvo prohlášení, že předložená řádná účetní závěrka poskytuje věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv společnosti k 31. 12. 2025, nákladů, výnosů a výsledku jejího hospodaření a peněžních toků za období roku 2025 a je v souladu s českými účetními předpisy.

Informoval valnou hromadu, že účetní závěrka byla auditorem ověřena s výhradou, přičemž podrobné důvody této výhrady jsou obsaženy ve zprávě auditora. Dále potvrdil, že představenstvo se závěry auditora podrobně seznámilo a přijalo, resp. průběžně přijímá, odpovídající opatření směřující k odstranění vytkaných skutečností a k zamezení jejich opakování v následujících účetních obdobích.

Přednesl za představenstvo prohlášení, že návrh na úhradu ztráty Společnosti dosažené za rok 2025 odpovídá současné ekonomické situaci Společnosti, její kapitálové struktuře, finančním možnostem i dlouhodobým strategickým a investičním záměrům Společnosti, přičemž zohledňuje požadavek zachování finanční stability a kontinuity dalšího podnikatelského rozvoje Společnosti a ani dozorčí rada

k tomuto návrhu představenstva nemá žádné výhrady. V podrobnostech představenstvo odkazuje na vyjádření dozorčí rady k návrhu představenstva na úhradu ztráty Společnosti za rok 2025.

O tomto bodu programu se nehlasovalo.

Pan Roman Ulich opět předal slovo předsedovi valné hromady Ivo Ulichovi.

3. Projednání zprávy dozorčí rady o kontrolní činnosti Společnosti za rok 2025, vyjádření dozorčí rady k řádné účetní závěrce Společnosti za účetní období roku 2025, vyjádření dozorčí rady k návrhu představenstva na úhradu ztráty Společnosti za rok 2025 a stanoviska dozorčí rady ke zprávě o vztazích Společnosti za rok 2025

Pan Ivo Ulich současně i jako předseda dozorčí rady seznámil přítomné akcionáře se zprávou dozorčí rady o kontrolní činnosti Společnosti za rok 2025, s vyjádřením dozorčí rady k řádné účetní závěrce Společnosti za účetní období roku 2025, se stanoviskem dozorčí rady ke zprávě o vztazích mezi propojenými osobami Společnosti za rok 2025 a s vyjádřením dozorčí rady k návrhu představenstva na úhradu ztráty Společnosti za rok 2025.

O tomto bodu programu se nehlasovalo.

Pan Ivo Ulich vyzval přítomné akcionáře k položení dotazů.

Byly vzneseny následující dotazy související s projednávaným programem, jejich výčet je přílohou této zprávy.

Ivo Ulich poté uvedl další bod pořadu valné hromady.

4. Schválení řádné účetní závěrky Společnosti za účetní období roku 2025 a rozhodnutí o úhradě ztráty Společnosti za rok 2025

Předseda valné hromady následně po seznámení akcionářů s podklady přistoupil k hlasování o schválení účetní závěrky společnosti za účetní období roku 2025 usnesením tohoto znění:

Usnesení č. 2:

Valná hromada schvaluje řádnou účetní závěrku Společnosti za účetní období roku 2025.

Hlasování o schválení řádné účetní závěrky roku 2025				Hlas. č. 2		
Počet hlasů	Pro	8 501	Proti	0	Zdrželo se	0
Výsledek hlasování:	Pro: 8 501 / 8 501 hlasů					
	Valná hromada schválila řádnou účetní závěrku společnosti za rok 2025, pro hlasovalo 100 % hlasů přítomných akcionářů.					

Rozhodnutí o úhradě ztráty společnosti roku 2025

Předseda valné hromady následně po schválení řádné účetní závěrky společnosti za rok 2025 předložil valné hromadě usnesení představenstva na úhradu ztráty vykázané v řádné účetní závěrce Společnosti za příslušné účetní období 2025, a to:

Usnesení č. 3:

Valná hromada schvaluje úhradu ztráty Společnosti za rok 2025 ve výši 7.679.898,07 Kč tak, že:

- část ztráty ve výši 5.066.299,19 Kč bude uhrazena z nerozděleného zisku minulých let,
- zbývající část ztráty ve výši 2.613.598,88 Kč bude uhrazena z ostatního kapitálového fondu vzniklého z přeměny Společnosti.

a přistoupil k hlasování o tomto návrhu.

Hlasování o úhradě ztráty Společnosti za rok 2025				Hlas. č. 3		
Počet hlasů	Pro	8 501	Proti	0	Zdrželo se	0
Výsledek hlasování:	Pro: 8 501 / 8 501 hlasů Valná hromada schválila úhradu ztráty společnosti za rok 2025, pro hlasovalo 100 % hlasů přítomných akcionářů.					

5. Projednání odstoupení člena dozorčí rady Společnosti

Poté předseda valné hromady předal slovo předsedovi představenstva Romanu Ulichovi.

Ten valnou hromadu informoval o přijetí oznámení člena dozorčí rady pana Františka Bostla, datovaného dne 5. 5. 2026, o jeho odstoupení z funkce člena dozorčí rady Společnosti, přičemž sdělil, že výkon jeho funkce končí ke dni projednání jeho odstoupení valnou hromadou, tj. k 15. 6. 2026.

O tomto bodu programu se nehlasovalo.

Po projednání odstoupení pana Bostla z dozorčí rady předložil předseda představenstva valné hromadě návrh na volbu pana Přemysla Pappa jako nového člena dozorčí rady Společnosti.

Přednesl za představenstvo prohlášení, že pan Papp splňuje zákonné předpoklady pro výkon funkce člena dozorčí rady Společnosti, disponuje potřebnou odbornou kvalifikací, profesními zkušenostmi a předpoklady pro řádný výkon této funkce a současně splňuje podmínky stanovené zákonem a stanovami Společnosti a navrhl předsedovi valné hromady, aby dal o tomto návrhu hlasovat.

Předseda valné hromady si převzal slovo a dal o návrhu hlasovat.

6. Volba nového člena dozorčí rady Společnosti

Usnesení č. 4:

Valná hromada volí členem dozorčí rady Společnosti pana Přemysla Pappa, nar. 9. 9. 1993, bydliště: Sídl. U Cukrovaru 1081, 278 01 Kralupy nad Vltavou, a to s účinností od dne 16. 6. 2026.

Valná hromada vzala na vědomí čestné prohlášení pana Přemysla Pappa o jeho způsobilosti k výkonu funkce člena dozorčí rady Společnosti a splnění podmínek stanovených v § 46 zákona o obchodních korporacích.

Hlasování o volbě nového člena dozorčí rady Společnosti				Hlas. č. 4		
Počet hlasů	Pro	8 501	Proti	0	Zdrželo se	0
Výsledek hlasování:	Pro: 8 501 / 8 501 hlasů					
	Valná hromada schválila nového člena dozorčí rady, pro hlasovalo 100 % hlasů přítomných akcionářů.					

7. Určení auditora účetních závěrek Společnosti na účetní období let 2026–2030

Předseda valné hromady, Ivo Ulich, předložil valné hromadě návrh představenstva na určení společnosti Rödl Audit, s.r.o. jako auditora společnosti pro ověření účetních závěrek Společnosti za účetní období let 2026 až 2030.

Pronesl přesvědčení představenstva, že navrhovaný auditor disponuje odpovídajícím odborným, personálním a kapacitním zázemím nezbytným pro řádný výkon auditorské činnosti a dlouhodobě poskytuje auditorské služby na vysoké odborné úrovni, a že jeho určení přispěje k zajištění kontinuity auditorské činnosti, stability auditorského procesu a efektivního výkonu zákonného auditu účetních závěrek Společnosti v následujících účetních obdobích

Předseda valné hromady přednesl usnesení a dal o návrhu představenstva hlasovat:

Usnesení č. 5:

Valná hromada určuje auditorem účetních závěrek Společnosti pro účetní období let 2026 až 2030 společnost Rödl Audit, s.r.o., IČO 26190486, se sídlem Platněřská 191/2, Staré Město, 110 00 Praha 1, zapsanou v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. C.78316, registrovanou Komorou auditorů České republiky s evidenčním číslem 354.

Hlasování o určení auditora Společnosti pro roky 2026–2030				Hlas. č. 5		
Počet hlasů	Pro	8 501	Proti	0	Zdrželo se	0
Výsledek hlasování:	Pro: 8 501 / 8 501 hlasů					
	Valná hromada schválila určení auditora společnosti, pro hlasovalo 100 % hlasů přítomných akcionářů.					

8. Schválení poskytnutí zajištění v souvislosti s investičním financováním společnosti

Předseda valné hromady následně předložil valné hromadě návrh usnesení o schválení poskytnutí zajištění dluhů Společnosti vznikajících na základě investičního financování poskytovaného Komerční bankou a požádal předsedu představenstva o podání podrobnější informace.

Předseda představenstva oznámil valné hromadě, že účelem investičního úvěru je financování pořízení technologie na pokovení výkovků, která bude tvořit součást výrobního a technologického zázemí Společnosti a bude využívána při výkonu její podnikatelské činnosti. Zajištění úvěru má být poskytnuto formou zřízení zástavního práva k části jmění Společnosti tvořené pořizovanou technologií na pokovení výkovků.

Představenstvo konstatuje, že realizace investice financované prostřednictvím investičního úvěru přispěje k dalšímu technologickému rozvoji Společnosti, posílení její výrobní kapacity a zvýšení konkurenceschopnosti Společnosti na relevantním trhu. Současně je přesvědčeno, že podmínky

investičního financování, včetně navrhovaného zajištění, jsou pro Společnost ekonomicky odůvodněné, odpovídají běžné obchodní a bankovní praxi a jsou v souladu se zájmy Společnosti i jejích akcionářů.

Předseda valné hromady předložil valné hromadě návrh na schválení poskytnutí zajištění dluhu ve znění, jak je uveden v pozvánce na valnou hromadu:

Usnesení č. 6:

Valná hromada v souladu s ustanovením § 421 odst. 2 písm. m) zákona o obchodních korporacích, schvaluje poskytnutí zajištění dluhů Společnosti vůči společnosti Komerční banka, a.s., IČO 45317054, se sídlem Na Příkopě 33 čp. 969, 114 07 Praha 1 (dále jen „Komerční banka“), vzniklých na základě smlouvy o úvěru č. 99053892756, uzavřené dne 25. 2. 2026 mezi Společností a Komerční bankou, a to formou zřízení zástavního práva k části jmění Společnosti tvořené pořizovanou technologií na pokovení výkovků jako věci hromadnou, se vznikem zástavního práva zápisem do Rejstříku zástav vedeného Notářskou komorou České republiky, k zajištění pohledávek Komerční banky až do celkové výše jistiny 25.000.000 Kč (slovy: dvacet pět milionů korun českých), včetně jejich příslušenství a souvisejících pohledávek.

a přistoupil k hlasování o tomto návrhu.

Hlasování o schválení poskytnutí zajištění dluhu				Hlas. č. 6		
Počet hlasů	Pro	8 501	Proti	0	Zdrželo se	0
Výsledek hlasování:	Pro: 8 501 / 8 501 hlasů					
	Valná hromada schválila poskytnutí zajištění dluhu v souvislosti s investičním financováním, pro hlasovalo 100 % hlasů přítomných akcionářů.					

9. Závěr

Předseda valné hromady se dotázal akcionářů, zda vznášejí ještě nějaké dotazy na představenstvo společnosti, či zda uplatňují protest.

Dodatečné dotazy ani protesty nebyly vzneseny.

Předseda řádné valné hromady poděkoval všem přítomným za účast a zasedání valné hromady ukončil.

Příloha: listina přítomných

výčet položených dotazů a odpovědí

V Dobrušce dne 15. 06. 2026

Ivo Ulich
Předseda valné hromady, ověřovatel zápisu

Zuzana Lachová
Zápisovatelka

Dotazy položené akcionáři přítomnými na valné hromadě po ukončení bodu 2 a 3, v průběhu a na závěr valné hromady

Dotaz 1 - Čopík Jan: - Chápu, že hledáte nové segmenty trhu. Jak je to s těmito trhy a jak je to s maržemi na těchto trzích? Předpokládám, že marže budou asi o něco menší než na prémiovém trhu? Když poroste prodej, jak je to s výrobní kapacitou ve firmě a její naplněností?

Odpověď:

Ivo Ulich: Stavební trh je nyní stabilizovaný, došlo však ke změnám prostředí v rámci stavebnictví. Postupně dochází k přesunu prodeje z rodinných domů (kde od roku 2021 došlo k propadu ve výstavbě rodinných domů o zhruba 50 %) do bytové výstavby. Dosud jsme se v rámci trhu spoléhali hodně na naše partnery, tj. výrobce dveří, teď jsme se přeorientovali na přímý kontakt s developery. Nyní nefungujeme při prodeji přes „prostředníka“ – nespolehneme na obchodní práci výrobců dveří s našimi produkty, ale jdeme napřímo přes developera, čímž jsme schopni ovlivnit i velikost našich marží.

Pokud jde o kapacity, máme dostatečné kapacity připravené na růst společnosti. Zároveň jsme si vytvořili nové prostorové kapacity – nová montážní a skladová hala převážně pro nové výrobky a systém Magnetic. Dále jsme se rozhodli investovat do nových technologií – na letošní rok připravujeme zprovoznění linky na nové povrchové úpravy výrobků. Díky nové technologii se zkrátí výrobní proces, omezíme externí kooperanty a tím zvýšíme ziskovost současné výroby. Nová linka by mohla mít po pokrytí naší potřeby i volnou kapacitu na externí kooperace, což by nám mělo zvýšit tržby i ziskovost v roce 2027 a dále. Co se týká maržovosti, budeme na tom zhruba podobně.

Doplňkový dotaz – Čopík Jan: Kolik z těch projektů je v těch „prémiových“?

Odpověď:

Ivo Ulich: Každý projekt nebo téměř většina v rozvojových bytových zástavbách větších měst (a je jich opravdu extrémně hodně), má svou „prémiovou část“. V bytovém domě s 50 bytovými jednotkami jsou spodní patra ve „standardu“, horní patra jsou však „prémiová“ s „prémiovou výbavou“. Pak rozdíl za cenu na m² bytu mezi jednotlivými party mohou být klidně ve výši 10–20 tis. Kč na m². A je to hlavně o té výbavě v jednotlivých patrech. My máme opravdu širokou škálu klik cenově od 500 Kč po cca 7 tis. Kč za pár klik, které můžeme trhu nabídnout. Dále je i velká poptávka po „prémiových výrobcích“ v rámci exportu. Jde o výjimečné výrobky, které se nám daří v zahraničí dobře prodávat.

Dotaz 2 – Kaška Jiří: Jaký je vývoj tržeb a zisku k 31. 5. 2026 ve srovnání k 31. 5. 2025?

Odpověď:

Ivo Ulich: Máme zpracovaný pouze 1Q roku 2026, který ukazují na obrát v hospodaření společnosti a je již zveřejněný. Do něj se ještě neprosalo spousta věcí, hlavně zakázky, které expedujeme až nyní. K 31. 5. máme k dispozici pouze informaci k tržbám. Růst tržeb k pátému měsíci je oproti stejnému období roku 2025 ve výši 15–20 %. Vývoj je vidět i na EBITDA, kde v 1Q 2025 byla ve výši 1 166 tis. Kč, v 1Q 2026 ve výši 4 876 tis. Kč.

Doplňkový dotaz – Kaška Jiří: Ještě dotaz k tomu segmentu. Není lepší orientovat se na prodej těch levnějších variant výrobků než se zabývat prodejem těch dražších?

Odpověď:

Roman Ulich: Luxusní segment jsou mosazné kliky, pak tu jsou nerezové kliky. 95 % produktů, které jdou na trh, je s Číny. My vlastníme i patent na levnější technickou variantu kliky. Jak již bylo řečeno, museli jsme se přeorientovat z rodinných domů na bytové domy. Pro velké zakázky na „levných“ patrech bytových domů máme nový patentovaný výrobek, kde cena kliky je o 150 Kč dražší než levná varianta konkurenčního výrobku z Číny. V rámci celkové ceny bytu je však těch 150 Kč navíc na jedné klice oproti ceně bytu 10 mil. Kč nic. A v bytě máte minimálně 4 dveře. Snažíme se developerům napřímo vysvětlit výhody našich produktů (kvalita, bezúdržbovost, doživotní záruka – prostě klika přežije nájemníka) oproti „čínským“. A na to my cílíme. Nyní jsme zaháčkovaní a máme podepsané smlouvy u 30 % developerů ve většině krajských měst (Praha, Brno, Ostrava, Olomouc – tam, kde se staví intenzivně), do konce roku budeme u 40 %. Developeri se snaží ušetřit, ale ne nesmyslně, vědí, co dělají. A zrovna ta klika – buď je klika čínská, nebo naše česká, není nic mezi. Pak tu jsou ještě např. kliky německé, ale ty jsou ještě dražší. Jsme teď tedy ve výborné pozici, musíme se přeorientovat z těch mosazných klik na segment těch technických klik, a to se nám velice dobře daří. Do tržeb se to ale propíše až třeba za rok. Víme, že máme fixní náklady cca 130 mil. Kč, při růstu tržeb nám vše půjde do ziskovosti firmy.

Dotaz 3 – Dědouch Antonín: Když už se bavíme o těch klikách, tak se chci jenom zeptat, pokud to tedy není v tuto chvíli tajné, jak to vypadá s „chytrými klikami“?

Odpověď:

Roman Ulich: Chytrá klika je klika s PINem (klávesnice přímo na rukojeti), s odemčením pomocí otisku prstu nebo kliky, která má svůj zaintegrovaný vnitřní systém se čtečkou, kartou či otevřením pomocí telefonního přístupu. My jsme ve fázi, kdy jsem vyvinuly společně s naší pobočkou patentovaný integrovaný vnitřní systém – jde o elektromotorický zámek. Chytrost není v klice, ale v zámku. A to postupně představujeme developerskému, hotelovému segmentu. Zase je tu segment levných věcí s Číny, ale není to systémové. Je potřeba to mít v hotelu vždy plně propojené s recepcí, v rámci kancelářských budov, aby systém byl plně funkční. V některých hotelech máme už kliky s elektromotorickým zámkem aplikované, nyní odchyťujeme drobné chybičky, ale chce to čas. Asi půl roku jedeme větší zakázky. Ale upřímně, mechanika je mechanika. Otevřu si na dálku telefonem, ale ten se vybijí, vypadne elektrika aj. a co pak s tím? V tomto segmentu je potřeba přemýšlet i hlavou. Naše „chytré“ kliky lze díky cylindrické vložce „přehodit“ v případě potřeby na klasickou ruční kliku, tak, že ten integrovaný systém vyřadíme a přepneme na mechanickou část (zvládne každý provozní servis v hotelu). A to jsou právě ty 3 roky, co jsme systém testovali, abychom viděli, co to bude dělat, abychom neměli manipulační problém a bylo vše připraveno na zátěžový běh. Ale po pravdě, v tomto segmentu jsme schopni dělat nějakých 5 %, tvoří výraznou část našich tržeb a nikam nás to výrazně neposune.

Roman Ulich předvedl na vzorku kliky s elektromotorickým zámkem jak funguje, jak ji lze „přehodit“ na klasickou ruční kliku v případě potřeby.

Dotaz 4 – Kaška Jiří: (Otázka byla namířena k přítomnému panu Přemyslu Pappovi jako osobě, která byla navržena představenstvem do funkce člena dozorčí rady k odsouhlasení valnou hromadou). Můžeme vás požádat o historii vaší práce, abychom si ověřili, že jste způsobilý k výkonu funkce člena dozorčí rady?

Odpověď:

Přemysl Papp: 6 let jsem pracoval pro Pražskou burzu jako analytik, kde jsem měl ze strany Pražské burzy na starost hlavně komunikaci s firmami z trhu Start, s potenciálními novými emitenty. Řešil jsem komunikaci a dával jsem i zpětnou vazbu potenciálním novým emitentům, kde jsme řešili, zda jejich vstup na trh dává smysl. Následně to byly diskuze s emitenty, kteří už jsou na burze, s tím souviselo řešení PR Pražské burzy. Posledních 1,5 roku jsem ve Starteepeu, kde moje práce spočívá v komunikaci mezi klienty a burzou, jsem u vstupů nových akcionářů na BCPP, pomáhám s řešením problémů emitentů se vstupem na burzu. Aktuálně jsem ve Starteepeu převzal administrativu a náplň práce po panu Františku Bostlovi – tj. řeším korporátní záležitosti a veškerou komunikaci a vztahy s investory. Zpracovávám prezentace pro společnosti KARO Leather, Bezvavlasy, mmcité, M&T, analytické zprávy, tiskové zprávy. Řeším povinnosti, které souvisí s výkonem funkce člena dozorčí rady jako kontrolního orgánu, jako zástupce minoritního akcionáře s externím pohledem z venku. Jsem předsedou dozorčí rady v KARO Leather, nyní převezmu od p. Bostla funkci člena dozorčí rady v mmcité.

Doplňkový dotaz – Kaška Jiří: Hodnotíte jako pozitivní krok vstup společnosti M&T na Pražskou burzu?

Odpověď:

Přemysl Papp: Určitě ano. Je to dobré rozhodnutí, že firma vstoupila na BCPP. Zvýšilo to viditelnost firmy. Jde o prestiž a je to další součást příběhu Ivo Ulicha (fotbalová kariéra, úspěšný krok, kdy jeho firma vstupuje na burzu).

Ivo Ulich: Placení mediálního prostoru stojí hodně peněz, vstup na burzu nás zviditelnil. Je to dobrá reklama.

Dotaz 5 – Čopík Jan: (Otázka byla položena v souvislosti s bodem programu Určení auditora účetních závěrek Společnosti na účetní období let 2026 – 2030).

Navržená auditorská společnost je novou firmou, která bude provádět audit?

Odpověď:

Ivo Ulich: Ano.

Doplňkový dotaz – Čopík Jan: Proč zrovna tato firma jako nový auditor?

Odpověď:

Ivo Ulich: Je lepším standardem, že po 5 obdobích dochází k výměně auditora. Dle našeho názoru poskytuje společnost Rödl audit, s.r.o. dlouhodobě auditorské služby na vysoké odborné, disponuje odpovídajícím odborným, personálním a kapacitním zázemím nezbytným pro řádný výkon auditorské činnosti. Současně jsme hledali i možnost úspory. Navíc tato společnost ze skupiny Rödl a partners má lepší zkušenosti s auditem společností, které jsou kótovány na burze (mnohaleté zkušenosti s auditem firem z Německa).

Roman Ulich: Tím že jsme vstoupili na burzu nám hrozil ESG reporting. Současní auditoři s tímto nemají zkušenosti, noví auditoři to umí, mají speciální tým, jsou na to nastaveni. Naštěstí nás tento reporting prozatím mine (byla povinnost ESG reportingu všech firem kótovaných na burze, nyní je to zmírněné

a je nastaveno až od určitého počtu zaměstnanců, aby menší firmy nezatěžovali tuto agendu a zbytečně ji neprodražovali), ale varianta do budoucna tam je a my jsme na ni připraveni.

Dotaz 6 - Čopík Jan: Bude k nově podepsanému investičnímu úvěru požadována i jiná zástava, než je zástava technologie?

Odpověď:

Ivo Ulich: Původně banka cílila na zajištění nemovitostmi, ale po jednáních se nám podařilo domluvit pouze zajištění zástavou touto nově pořizovanou technologií. Provozní úvěr je krytý zástavou pohledávek a zásob a pak je tu také zajištění formou poskytnuté záruky od Národní rozvojové banky.

Doplňkový dotaz – Čopík Jan: A to bude bance stačit? Pouze zajištění technologií?

Ivo Ulich: Ne jakoukoliv technologií, ale právě touto konkrétní novou technologií. Navíc je z 1/2 pokryta dotací, takže banka má další záruku kvality a výjimečnosti a věřte tomu, že banky jsou v tomto ohledu opatrné.

Roman Ulich: Naše nová technologie bude unikátní. Pokovení, které budeme dělat pomocí technologie, nyní kooperujeme. Ušetří nám to 3-4 mil Kč. Předpokládáme, že budeme mít i volné kapacity a pak budeme ještě externě kooperovat my, což by nám mělo zvýšit tržby i ziskovost.

Dotaz 7 – Dědoch Antonín: Na nové hale máte naplánovanou FVE. Jak to vypadá časově, kdy se bude montovat? Kdy budou funkční nabíječky na auta? Jak to bude s obměnou vozového parku pro potřeby elektro?

Odpověď:

Ivo Ulich: V čase jsme se rozhodli, že nová hala bude mít samostatné odběrné místo, je to jednodušší. Nyní vše stojí na ČEZu, po podání žádosti mají až 11 měsíců na vyřízení připojení. Zřízení odběrného místa je již schváleno, ČEZ si však musí dořešit pozemkový přístup a čeká na vyjádření dalších orgánů. My si to pak už jen napojíme do elektrárny. Ceny energie klesají, takže návratnost FVE se prodlužuje, ale nám jde o využití energie hlavně pro vlastní potřebu, přetoky do sítě máme minimální.

Co se týká autoparku, největší smysl dávají hybridy či užitková elektro auta pro ježdění na kratší vzdálenosti „kolem komína“. Záleží na cenách, případných dotacích, které bychom mohli využít, efekt nyní vidíme v rámci využití naší vyrobené energie z FVE.

Dotaz 8 – Čopík Jan: Jak je to s exportem a strategií na zahraničních trzích? Jdete přes zmiňované partnery (tj. prodejce dveří, stavitele) anebo sólo?

Odpověď:

Ivo Ulich: Obchodní zastoupení v zahraničí máme a řešíme ho sólo u každého zvlášť. Každou chvíli chodí nabídky na zastoupení v dané zemi, zástupce vám ale nic negarantuje, drží trh jen pro sebe a nic vám nevytváří. Záleží na velikosti trhu, vzdálenosti, kupní síle na trhu. My se snažíme to brzdit, až když vidíme, že je prodejce dobrý, dáme mu naše obchodní zastoupení. Proto se snažíme nějakou formou prezentovat se v rámci design bloků po celé Evropě. Zřejmě se rozhodneme pro veletrh v arabském světě (největší veletrh „Big Five“).

Dotaz 9 – Dědoch Antonín: Říkáte, že jste omezili náklady na reprezentaci firmy, ale jak je to s bohuľibou činností firmy v rámci sponzoringu sportu?

Odpověď:

Ivo Ulich: Žádostí o podporu chodí velmi moc. Tím že jsme všichni sportovci, tak se snažíme touto formou i prezentovat, ale jde o drobnou podporu (např. nákup 4 mikin) z důvodu nedostatku prostředků s limitem do výše 5 tis. Kč. Nejprve musíme vygenerovat tržby, pak teprve můžeme sponzorovat.

Dotaz 10 – Čopík Jan: Nemělo by v rámci exportu zlevnění výrobků (prodej levnější technické varianty kliky) vliv na zvýšení podílu na trhu a zlepšení konkurenceschopnosti?

Odpověď:

Ivo Ulich: Konkurence na trzích je velká. Nemyslíme si však, že zlevnění výrobků zvýší naši konkurenceschopnost. V našem segmentu není výrobců klik moc, ale 60–80 % veškerého zboží jde z dovozu, převážně z Číny. Konkurenceschopní jsou ti, kteří si však vyvíjí svoje produkty, mají svůj domácí brand, svoji značku, kterou podporují, svoji obchodní síť, kam dodávají. Díky tomu jsou výrazně stabilnější. Jde i o malé firmy, které se specializují na výrobu pár specifických produktů.